

기술평가서

회사명	(주)티지오테크		
대표자	장택용		
법인(주민)등록번호	134811-*****		
사업자등록번호	124-86-58758	설립일자	2007-08-27
주소	(170-85) 경기도 용인시 기흥구 공세로 140-11 (공세동)		
연락처	(TEL) 070-4905-9922 / (FAX) 031-283-2799		
주요제품	인바		
평가기준일	2017-05-23		
평가목적	투자 및 여신심사용 기술평가인증(평가대상기업 요건지)		



■ 총괄의견

AMOLED(Active Matrix Organic Light-Emitting Diode)용 FMM(fine metal mask)는 OLED 컬러 구현 방법중의 하나로 공통층에서 사용하는 마스크보다 훨씬 미세한 R(red), G(green), B(blue) 단위의 마스크를 이용해서 증착하는 방법임.

FMM제조에 사용되는 전주도금인바(Electro Forming Invar) 소재는 기존 압연방식의 인바 대비 두께를 10~20 μ m로 제작 가능하여 해상도를 UHD 830ppi이상으로 높일 수 있고 폭이 넓은 마스크 구조를 제작할 수 있어 생산효율을 높일 수 있음.

또한 높은 탄성계수, 항복응력으로 인해 변형정도가 낮아 차세대 디스플레이로 활용될 Foldable, Rollable Display에 적합하고 고해상도를 필요로 하는 Display 관련 시장에서 기술수요 점차 높아지고 있는 상황임.

■ 평가등급 설명

기업의 성장성을 판단할 수 있는 평가지표에 의한 평점 모형과 기업의 고성장가능성을 통계적 확률에 의한 평점을 가중합하여 산출한 등급

KIBO 기술보증기금 이사장



평가 담당자

평가자1 : 나용중
(팀장/팀장)
소
속 : 경기기술융합센터
☎ 031-8006-1583
✉ dragon@kibo.or.kr

평가자2 : 박지훈
(기술평가사/팀원)
소
속 : 경기기술융합센터
☎ 031-8006-1588
✉ jihunaa@kibo.or.kr

■ 유의사항

본 자료는 어떠한 경우에도 당 기금의 서면동의 없이 무단전재, 복사, 배포될 수 없습니다.

또한 본 자료에 수록된 내용은 당 기금이 신뢰할 만한 자료 및 정보로부터 얻어진 것이나 그 정확성이나 완전성을 보장할 수 없으므로 고객의 판단과 책임하에 최종 의사결정을 하시기 바랍니다.

따라서 어떠한 경우에도 본 자료는 고객의 의사 결정에 대한 법적 책임소재의 증빙자료로 사용될 수 없습니다.

I 기업현황

▶ 기업체개요

동사는 '2007년도 08월 설립한 종업원 19명 규모의 법인기업으로 대표이사는 동업종 전공 출신자로 28년의 오랜경력 보유하였고 기술지식수준 상당하며 다수의 산업재산권 확보하여 사업영위중으로 기술차별성 인정되고 향후 시장선진입을 통한 독자적 사업구축 가능할 것으로 보임.

▶ 사업분야별 주요기술 현황

사업분야	주요기술(제품)	관련 보유특허 현황
전자부품 제조	인바	· 10-1323259-유기전계 발광소자의 제조방법 · 10-1411419-유기전계 발광소자의 제조방법
		· 10-1449984-금속 봉지부 제조방법
		· 10-1543360-금속 봉지부 제조방법

▶ 기업 주요현황 및 연혁

(단위:백만원)

주 요 현 황	기업체명	(주)티지오테크	대표자	장택용
	Homepage	www.tgopto.com	e-mail	tyjang@tgopto.com
	업종	(26120) 반도체 제조업	상시 근로자	19명
	주거래 여신기관		당좌거래은행	
	매출액(2016)	125	납입자본금(2016)	1,671
연 혁	연도 / 월	연혁 (설립, 증자, 대표자 / 상호 / 업종 변경, 공장신축, 이전 등)		
	2016/08	대표이사 변경(장택용)		
	2015/12	이전(경기도 용인시 기흥구 공세로 140-11)		
	2012/11	상호변경((주)티지오테크)		

▶ 최근 3개년 요약재무정보

(단위: 백만원)

구 분	금 액			구 분	금 액		
	2014	2015	2016		2014	2015	2016
자산총계	2147	2401	1732	매출액	150	148	125
유동자산	1658	1073	489	매출원가	132	110	24
비유동자산	489	1328	1243	판매비	1223	1886	1738
부채총계	423	516	578	영업이익	-1205	-1848	-1637
유동부채	318	389	558	이자비용	0	0	0
비유동부채	105	127	20	순이익	-1168	-1839	-1582
자본총계	1724	1885	1154				

▶ 관계회사

(단위: 백만원)

기업체명			
대표자			
설립일자			
(주민)법인번호			
사업자번호			
소재지			
업종(주제품)			
총자산(자기자본)			
매출액(당기순이익)			
관계내용			

II 항목별 평가결과

대 항목	중 항목	소항목(평가항목)	우수	양호	보통	미흡	취약
			A	B	C	D	E
1. 경영역량	1.1 기업가정신과 신뢰	1.1.1 기업가정신		●			
		1.1.2 신뢰성		●			
	1.2 최고경영자	1.2.1 동업종경험수준		●			
		1.2.2 기술지식수준	●				
		1.2.3 기술이해도		●			
	1.3 경영진	1.3.1 경영진의 전문성			●		
		1.3.2 자본참여도				●	
		1.3.3 경영주와의 팀워크		●			
	2. 기술성	2.1 기술개발 현황	2.1.1 기술개발 및 수상실적				
2.1.2 지식재산권 등 보유현황			●				
2.1.3 연구개발투자				●			
2.2 기술개발 능력		2.2.1 기술개발전담조직	●				
		2.2.2 기술인력수준	●				
		2.2.3 기술인력관리		●			
2.3 기술 혁신성		2.3.1 기술의 차별성		●			
		2.3.2 기술의 수명주기상 위치		●			
2.4 기술자립도 및 확장성		2.4.1 기술의 자립도		●			
		2.4.2 기술적 파급효과		●			
2.5 기술보호성		2.5.1 모방의 난이도	●				
		2.5.2 기술보호성		●			
3. 시장성	3.1 시장현황	3.1.1 시장 규모		●			
		3.1.2 시장의 성장성				●	
	3.2 경쟁상황	3.2.1 경쟁상황			●		
		3.2.2 법·규제 등 제약/장려요인			●		
	3.3 제품경쟁력	3.3.1 시장점유율		●			
		3.3.2 경쟁제품과의 비교우위성			●		
3.3.3 제품인지도				●			
4. 사업성	4.1 사업능력	4.1.1 생산역량			●		
		4.1.2 마케팅능력		●			
		4.1.3 판매처의 다양성 및 안정성			●		
		4.1.4 자본조달능력		●			
	4.2 향후전망	4.2.1 성장전망				●	
		4.2.2 수익전망				●	

III 평가의견

1. 경영역량

1-1 기업가정신과 신뢰

소항목(평가항목)	평가등급
기업가정신	B
신뢰성	B

1-1. 기업가정신과 신뢰

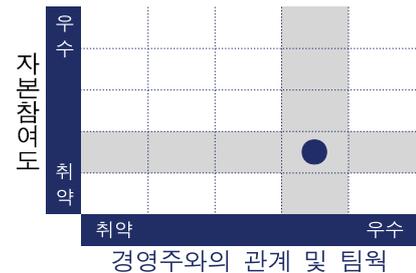
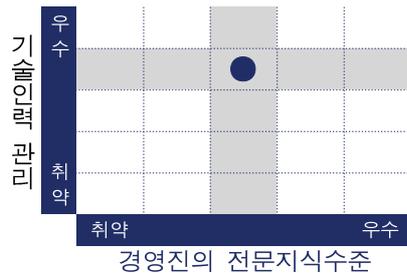
대표자	성명	장택용	■ 대표자 □ 공동대표자 □ 실제경영자 등		
	경영형태	□ 창업 □ 2세승계 ■ 인수 □ 전문경영인			
	동업계 종사기간	28년 8개월			
	최종학력	1986년도 11월 New South Whales(호주) 대학원 재료공학 졸업			
	주요경력	기간	근무처	업종	담당업무
2016.08~2017.04		동사	반도체 관련	전반	대표이사
2014.09~2016.06		원익 IPS	반도체 관련	개발	사장
2002.03~2014.08		(주)테라세미콘	반도체 관련	개발	대표이사
1998.02~2002.03	Ibis(美)	반도체 관련	개발	사장	

동사 대표이사 장택용은 재료 및 전자공학 전공 출신자로 반도체 부품 관련 기술지식 수준 우수하고 차세대 디스플레이의 핵심 요소인 인바소재 FMM을 개발하고 있음. 또한 새로운 분야의 도전정신을 바탕으로 구체적인 개발계획, 소요 자금 등을 수립하는 등 기업가 정신 인정되고 적극적인 대외활동을 통해 다양한 투자자들을 섭외하는 등 기업신뢰성 구축해 나가고 있음.

1-2 ~ 1-3. 최고경영자 및 경영진

1-2 최고경영자

소항목(평가항목)	평가등급
동업종 경험수준	B
기술지식수준	A
기술이해도	B



1-3 경영진

소항목(평가항목)	평가등급
경영진의 전문성	C
자본참여도	D
경영주와의 팀워크	B

경영진	직위	성명	담당업무	대표자와 관계	근속 년수	최종학교	주요경력
	대표이사	장택용	전반	본인	1	New South Whales	대표자란 참조
	이사	이**	기술담당	타인	5	한국과학기술원 금속공학	
	이사	박**	비상근	타인	0		
	감사	김**	비상근	타인	0		

동사 법인등기부상 경영진은 대표의 이사2명, 감사1명으로 구성되어 있으나 이사 박**, 감사 김**은 비상근 경영진이고 기술부문은 이사 이**(CTO)이 연구소장으로 총괄하고 있으며 비등기 전문 임원으로 장**(CFO) 상무가 재무를 총괄하고 있음. 상근 경영진의 자본참여도는 대표이사 27.42%, 이사 이** 1.2%며 이외 다수의 지분투자자들로 구성되어 있음. 대표이사와 경영진 상호간 의사소통 원활하고 적절한 업무분장으로 팀워크 양호한 상태임.

2. 기술성

2-1 기술개발현황

소항목(평가항목)	평가 등급
기술개발 및 수상실적	E
지식재산권 등 보유현황	A
연구개발투자	B

단계	기준설명
기술 상용화 실적	기술개발을 기반으로 제품화하여 시장에 출시한 경우
기술 개발 실적	기존 기술과 차별화된 다른 기술을 활용하여 시제품제작을 완료한 경우
제품 상용화 실적	금형, 주물, 맞춤형 기계설계(제작)업체 등 주문형 생산시스템(pull방식)으로 프로젝트 단위의 고객 맞춤형 제품에 대해 기술개발건의 사양(Spec.)을 변경하여 납품한 경우

2-1. 기술개발현황

기술개발 실적 (최근 3년)	개발실적	수상·인증 실적
	<input type="checkbox"/> 기술상용화실적 (1)건 <input type="checkbox"/> 기술개발실적 (0)건 <input type="checkbox"/> 제품상용화실적 (0)건	<input type="checkbox"/> 수상실적 (0)건 <input type="checkbox"/> 인증실적 (0)건
지식재산권 보유 현황	특 허	실용신안
	<input type="checkbox"/> 등록 (4)건 <input type="checkbox"/> 출원 (23)건 <input type="checkbox"/> 디자인등록 (0)건 <input type="checkbox"/> 프로그램등록 (0)건 <input type="checkbox"/> 상표권등록 (0)건 <input type="checkbox"/> 기타(0)건	<input type="checkbox"/> 등록 (0)건 <input type="checkbox"/> 출원 (0)건

동사 FMM의 소재로 사용되는 인바 관련 기술상용화 실적 1건 인정되고 보유지식재산권은 특허권 4건, 출원특허 23건으로 IP질적수준 우수함. 또한 연구개발투자비율이 85.94%로 산업평균 4.94%대비 적극적인 R&D투자를 감행하고 있으며 기술개발인력 다수 활용중에 있는 등 전반적인 기술개발 현황 우수한 편임.

[동사보유 지식재산권 현황]

권리종류	등록번호	기술내용	등록일자	권리자
특허권	10-1323259	유기전계 발광소자의 제조방법	20131023	동사
특허권	10-1411419	유기전계 발광소자의 제조방법	20140618	동사
특허권	10-1449984	금속 봉지부 제조방법	20141006	동사
특허권	10-1543360	금속 봉지부 제조방법	20150804	동사

2-2 기술개발능력

소항목(평가항목)	평가 등급
기술개발전담조직	A
기술인력수준	A
기술인력관리	B

2-2. 기술개발추진능력

기술개발 환경	<input checked="" type="checkbox"/> 공인된 기업부설연구소 <input type="checkbox"/> 연구개발전담부서 보유 <input type="checkbox"/> 기술인력만 확보 <input type="checkbox"/> 연구설비 및 기술인력 없음			
	구 분	인원(명)	구 분	인원(명)
기술인력 현황	특급기술자	2	초급기술자	2
	고급기술자	0	기타	7
	중급기술자	4	합 계	15

2008년 6월 한국산업기술진흥협회를 통한 기업부설연구소 인정받아 다년간 연구소를 운영해오고 있고 현재 연구인력은 총 15명으로 특급기술자 2명, 중급기술자 4명, 초급기술자 2명, 기타7명으로 체계적인 R&D전담 조직을 운영해나가고 있어 개발인력 보유수준 우수함.

2-3 기술혁신성

소항목(평가항목)	평가등급
기술의 차별성	B
기술의 수명주기상 위치	B

2-3. 기술혁신성

평가대상기술 'AMOLED용 FMM(fine metal mask)'은 인바소재를 활용한 마스크 제조기술임.

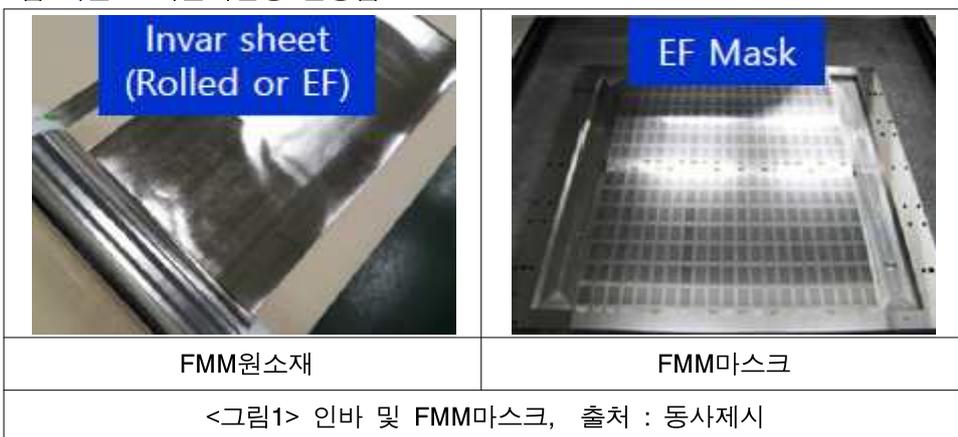
AMOLED(Active Matrix Organic Light-Emitting Diode)는 능동유기발광다이오드로 전압을 받으면 자체적으로 빛을 내는 유기물질임. LCD보다 동영상 응답속도가 1,000배 이상 빠르고 색 재현성과 선명도가 뛰어나며 패널 뒤에서 빛을 비춰줘야 하는 후방조명(Back Light)이 필요 없기 때문에 LCD보다 얇게 만들 수 있어 구부리거나 깨지지 않는 디스플레이에 주로 사용됨.

OLED 제조 공정 중 유기물 패턴 증착을 위해 사용되는 FMM은 50 μ m 이하의 두께를 가지는 인바 재질로 OLED 제품의 종류에 따라 수십 μ m 이하의 미세 패턴이 뚫려 있고 미세한 R, G, B 단위의 마스크를 이용 및 증착하여 OLED 컬러를 구현하는데 사용되는 것임.

기존의 마스크 제조방법은 마스크로 사용될 금속 박판을 마련하고 금속박판상에 PR(Photoresist)코팅 후 패터닝을 하거나 패턴을 가지도록 PR 코팅 후 식각을 통해 패턴을 가지는 마스크를 제조하는 방식이나 이같은 방식은 매번 기판에 PR을 코팅하고 식각하는 공정이 수반되므로 공정시간과 비용이 증가하고 생산성이 낮아지는 문제점이 있음. 또한 초고화질의 OLED 제조 공정에서는 수 μ m의 미세한 결함도 화소 증착의 실패로 이어질 수 있으므로 마스크 박막 표면에 불순물, 개재물, 공극 등의 결함이 발생할 가능성 있었음.

동사 개발중인 기술(그림1.참조)은 균일한 두께와 우수한 표면 상태를 가지는 마스크를 제조할 수 있고 반복적으로 재사용 할 수 있어 공정시간 및 비용 감축이 가능하고 생산성을 향상시킬 수 있음. 마스크와 프레임이 일체형 구조를 이루는 프레임 일체형 마스크 개발로 마스크의 정렬을 명확하게 하여 화소 증착의 안정성을 향상시킬 수 있고 도금 공정만으로 패턴을 가지는 마스크를 제작이 가능한 것이 특징임.

특히 FMM제조에 사용되는 전주도금인바(Electro Forming Invar) 소재는 기존 압연방식의 인바 대비 두께를 10~20 μ m로 제작 가능하여 해상도를 UHD 830ppi 수준 이상으로 높일 수 있고 높은 탄성계수 및 항복응력으로 인해 변형정도가 낮아 차세대 디스플레이로 활용될 Foldable, Rollable Display의 핵심 기술로 기술혁신성 인정됨.

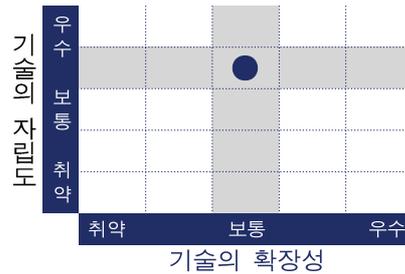


기술수명주기는 국내외 현재 폴더블 또는 롤러블 차세대 디스플레이의 개발이 활발히 진행되고 있는 상황 감안시 성장기 초기의 기술단계로 판단됨.

2-4 기술자립도 및 확장성

소항목(평가항목)	평가등급
기술의 자립도	B
기술적 파급효과	B

2-4. 기술자립도 및 확장성



동사 신청기술 관련 원소재인 인바는 이미 양산단계로 기술완성도 우수하고 이를 활용한 FMM개발을 진행하고 있음. 자체 기업부설연구소 및 보유기술인력을 활용하여 독자적 개발 진행중으로 기술자립도 양호하고 동사 사업부문 대표기술(IPC코드 : H01L)의 기술적 파급효과 산출결과 해당기술의 파급효과가 전체 기술영역의 파급효과보다 매우 큰 것으로 산출되었으며 실제 제품개발 완료시 각종 전자제품의 디스플레이에 적용될 수 있는 기술로 전반적인 기술적 파급효과 양호한 수준임.

2-5 기술보호성

소항목(평가항목)	평가등급
모방의 난이도	A
기술보호성	B

동사는 신청기술의 기술사업추진상 삼성과 같은 대기업과의 협업이 불가피하다는 점을 충분히 인식하고 향후 불가피하게 발생할 기술분쟁 등을 사전에 방지하기 위해 다수의 산업재산권 확보하였고 개발기간 및 개발비가 많이 요구되는 분야로 모방의 난이도는 높은 것으로 판단됨.

회사 내부 기술보호 관련 운용현황은 대표이사의 총괄지휘하에 인력, 시설, 기술정보, 시장정보 등 다방면에서 엄격한 보안체계를 운용하고 있어 기술보호성은 양호한 수준으로 평가됨.

3-1 시장현황

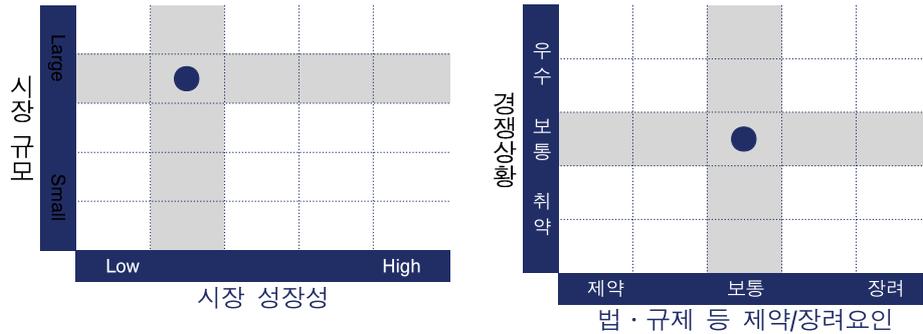
소항목(평가항목)	평가등급
시장 규모	B
시장의 성장성	D

3-2 경쟁요인

소항목(평가항목)	평가등급
경쟁상황	C
법·규제 등 제약장려요인	C

3. 시장성

3-1 ~ 3-2. 시장현황 및 경쟁요인



신청기술의 시장은 모바일 산업 및 Foldable 디스플레이 산업이 모두 연관되어 있고 시장현황을 살펴보면 아래와 같음.

< 글로벌 모바일 산업의 현황 >

시장조사기관 카운터포인트가 2017.02월에 발표한 자료에 따르면 2016년 스마트폰 출하량은 총 15억 1천만대로 지난해 14억 6천만대에 비하여 약 3.4% 증가하였으나, 2015년 성장률 14.4%에 비하여 크게 하락한 수치이며, 이는 높은 스마트폰 보급률에 따른 시장정체에 기인한 것으로 분석됨.

< 포화상태의 모바일 산업의 혁신 필요 >

슬라이드폰에서 바타입 스마트폰의 변화로 높은 성장률을 달성한 것과 같이 일반 Bar Type에서 높은 기능성을 가진 Foldable 디스플레이 스마트폰으로의 변화가 필요하다는 인식이 관련업계에 확산되고 있음.

< Foldable 디스플레이 시장 현황 >

미래 창조 과학부 과학기술&ICT 정책 기술동향 보고서에 따르면 Foldable 디스플레이가 2020년 Flexible 디스플레이 시장을 주도할 것으로 예상됨. 유비산업리서치(2016.11월)에 따르면 스마트폰용 AMOLED 패널 출하량은 연평균 성장률 41%로 2020년 약 14억대 규모를 형성할 것으로 전망됨.



<그림 2> 스마트폰용 AMOLED 패널 출하량 추이
출처:유비산업리서치, 2016.11월

링크드인 자료에 의하면, Flexible 디스플레이 공급량은 2016년 122.9백만 unit에서 2020년 352.6백만unit 규모로 성장할 것으로 예측되며, Flexible 디스플레이 공급량 중 Foldable 디스플레이가 차지하는 비중은 2016년 24.4%에서 2020년에는 51.9%로 급성장할 것으로 예측됨.

<표 1> Flexible 디스플레이 및 Foldable 디스플레이 시장규모 추이
출처: <https://linkedin.com/pulse/foldable-display-coming-soon-dale-ford>

(단위 : 백만unit, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
Flexible 디스플레이 공급량	122.9	158.1	222.2	284.1	352.6
Foldable 디스플레이 공급량	30.0	56.0	92.0	131.0	183.0
Foldable 디스플레이 비중	24.4	35.4	41.4	46.1	51.9

< 관련업계 동향 및 경쟁상황 >

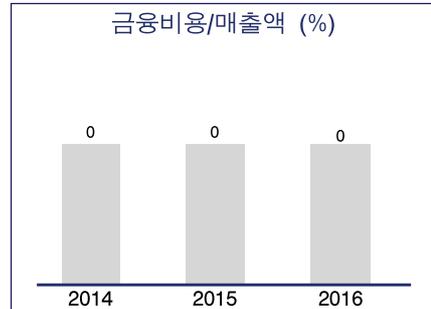
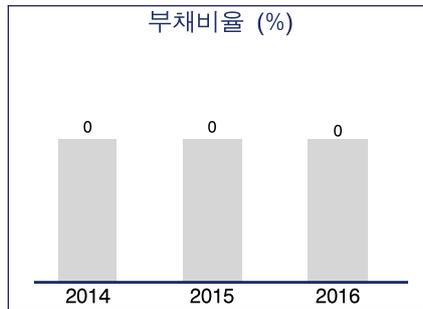
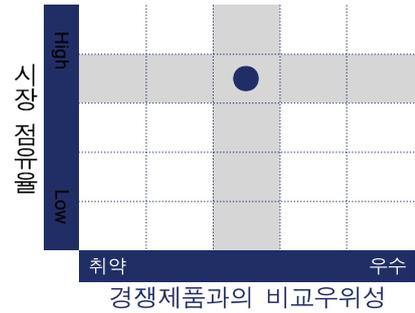
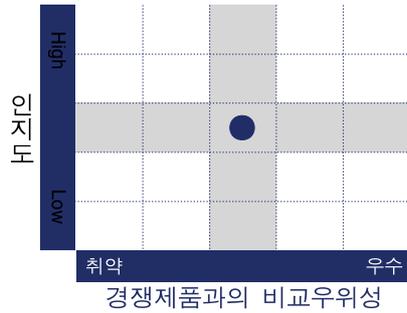
국내외의 모바일사(삼성전자, LG, 레노버 등)와 디스플레이사(삼성디스플레이)가 금년하반기 출시 목표를 갖고 Foldable 디스플레이 개발에 박차를 가하고 있는 것으로 파악됨. 삼성디스플레이는 2014년 하반기 뉴욕에서 개최된 투자자 포럼에서 태블릿용(10인치)과 스마트폰용(5.5인치) Flexible 패널 시제품을 전시한 바 있으며, 이후 동사와 함께 Foldable 디스플레이 개발을 속도감있게 진행하고 있음. 전자신문 등 보도자료에 따르면 현재 삼성전자에서 개발 중인 Foldable 스마트폰(프로젝트명 벨리)이 올해 갤럭시 X라는 제품명으로 출시 될 것으로 예상됨.

경쟁업체로는 현재 Wave Electronics가 국내 유일하고 개발단계에 있는 상황으로 업체간 과다경쟁 발생할 가능성 적으며 동사 사업계획대로 올 하반기 상용화시 시장선진입을 통한 독자적 사업구축 가능할 것으로 전망되는 등 시장현황 무난한 편임.

3-3 제품경쟁력

소항목(평가항목)	평가등급
시장점유율	B
경쟁제품과의 비교우위성	C
제품인지도	C

3-3. 제품 경쟁력



신청기술은 스마트폰과 테블릿 시장을 통합할 수 있는 Foldable 시장에 최적화된 기술이며, 현재 전 세계적으로 눈에 띄는 경쟁기술은 보고된 바가 없음. AMOLED용 FMM소재인 인바를 이미 상용화하고 있고 개발진행중이나 소형 size의 제품 테스트는 적정수준에 도달한 바, 우수한 기술인력을 활용하고 체계적인 양산 Line을 구축할 수 있다면, 향후 수년간 기업경쟁력 유지될 수 있을 것으로 예상되는 점 등을 종합적으로 고려할 때, 목표시장의 선두그룹에 속할 가능성이 비교적 큰 수준인 것으로 평가됨.

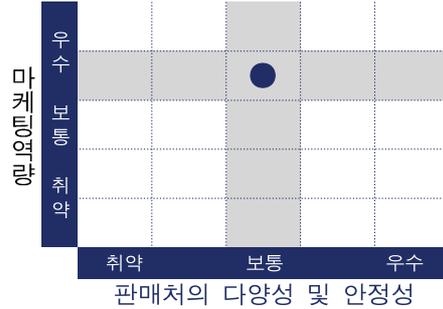
신청기술 관련 주요거래처는 삼성디스플레이 또는 삼성전자 등 스마트 모바일 기기 제조사가 될 것으로 예상되고, 관련 업계 경쟁상황 등을 고려할 때, 출시 후 일정기간 상당히 높은 수준의 시장점유율 확보 가능할 것으로 판단됨.

4-1 사업능력

소항목(평가항목)	평가등급
생산능력	C
마케팅 능력	B
판매처의 다양성 및 안정성	C
자본조달능력	B

4. 사업성

4-1. 사업능력



동사 현재 사업장내 연구 및 개발을 위한 시험/계측 장비들은 보유하고 있으나 양산을 위한 시설은 갖춰있지 않은 상태로 개발에 역량을 집중하고 있어 생산능력은 보통수준인 것으로 평가됨.

삼성디스플레이 및 삼성전자 등 예상 판매처와의 전략적 관계를 원활히 형성하고 있어 향후 판매처 구축에 관한 실현 가능한 계획이 수립되어 있는 것으로 보이고 원가, 판매단가, 수익성 등을 구체적으로 분석하고 있는 등 제반 사업준비과정 및 동사 보유기술에 대한 사업가치 고려시 투자유치 가능할 것으로 예상되어 자금조달능력 양호한 것으로 판단됨.

4-2 향후전망

소항목(평가항목)	평가등급
성장전망	D
수익전망	D

4-2. 향후전망

기간 제품 / 상품	전전년도 (실적)	전년도 (실적)	금년도 (예상)
	2015-01-01~2015-12-31	2016-01-01~2016-12-31	2017-01-01~2017-12-31
인바	148	125	1,500
계(수출실적)	148 (백만불)	125 (백만불)	1,500 (백만불)
매출 (수출)실적	(2017.03.31 일 현재) : 70 (수출 : 백만불)		
수주 (L/C)액	(2017.03.31 일 현재) : (L/C :)		

동사는 상반기내 개발 및 테스트를 위한 기기장비 구축하여 이르면 3/4분기 부터 AMOLED용 FMM을 상용화할 계획으로 향후 삼성디스플레이에 납품할 예정에 있음. 휘거나 접는게 가능한 디스플레이 방식을 적용한 스마트폰이 올해 하반기 출시 예정에 있고 높은 해상도를 요구하는 디스플레이 시장이 점차 커지고 있는 등 동사 기술수요 확대추세에 있음. 상기와 같은 상황을 반영하여 동사가 제시한 판매계획상 금년도 매출액은 국내 2,400백만원, 국외 600백만원으로 총 3,000백만원이나 현재까지 물량공급 계약 성사 전단계로 향후 개발완료 시점 및 시장 상황 등에 따라 변동될 가능성 크기 때문에 매출액 추정이 어려우므로 계획대로 기기도입 및 하반기 개발완료 성공 가정하에 동사 제시 매출액의 약 50%(1,500백만원)를 금년 매출액으로 추정하였음.

참고1 투자용 기술평가등급의 정의

평가등급	등급의 정의
T11	매우 우수한 기술력과 성장잠재력이 우수한 시장을 바탕으로 미래 성장가능성이 최상위 수준임
T12	매우 우수한 기술력과 성장잠재력이 우수한 시장을 바탕으로 미래 성장가능성이 매우 우수한 수준임
T13	우수한 기술력과 성장잠재력이 양호한 시장을 바탕으로 미래성장잠재력이 우수한 수준임
T14	우수한 기술력과 성장잠재력이 양호한 시장을 바탕으로 미래고성장 가능성이 상당히 존재함
T15	양호한 기술력과 성장잠재력이 있는 시장을 바탕으로 미래고성장 가능성이 존재함
T16	양호한 기술력과 성장잠재력이 있는 시장을 바탕으로 미래고성장 가능성이 일부 존재함
T17	기술력이 다소 부족하고 시장의 성장잠재력도 다소 부족하여 미래고성장 가능성이 다소 낮음
T18	기술력이 다소 부족하고 시장의 성장잠재력도 다소 부족하여 미래성장 고성장 가능성이 낮음
T19	기술력이 낮고 시장의 성장잠재력도 낮아 고성장가능성이 낮음
T110	기술력이 낮고 시장의 성장잠재력도 낮아 고성장가능성이 매우 낮음

참고2 Peer Group 재무지표 분석

▶ 요약의견

의견요약	취 약	미 흡	보 통	양 호	우 수

▶ 유사업종 기업대비 회사수준

평가항목	매출액 증가율	EBITDA/이자비용(배)	차입금/EBITDA(배)	부채비율(%)	영업이익률(%)	EBITDA/매출액(%)	금융비용/매출액(%)
Max							
평균							
Min							

* 비교대상 업종 : ()

* 비율이 낮을수록 우수한 평가항목

▶ 유사기술 기업대비 회사수준

평가항목	매출액 증가율	EBITDA/이자비용(배)	차입금/EBITDA(배)	부채비율(%)	영업이익률(%)	EBITDA/매출액(%)	금융비용/매출액(%)
Max							
평균							
Min							

* 비교대상 기술 : ()

* 비율이 낮을수록 우수한 평가항목

▶ Peer Group 비교

구 분		매출액 증가율	EBITDA/이자비용(배)	차입금/EBITDA(배)	부채비율(%)	영업이익률(%)	EBITDA/매출액(%)	금융비용/매출액(%)
신청기업	Value							
	평균(중앙값)							
유사업종	Max							
	Min							
유사기술	평균(중앙값)							
	Max							
	Min							